



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas

División de Gestión Empresarial

Departamento de Administración

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DE ACADEMIA ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA

En el Módulo G-202 del Departamento de Administración del Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, siendo las 10:00 hrs. del lunes 15 de julio del 2019, se llevó a cabo la sesión extraordinaria de la Academia de Administración Estratégica, bajo la siguiente

Orden del día

1. Lista de asistencia y declaratoria del quorum legal.
2. Lectura y aprobación del orden del día.
3. Propuesta y en su caso, aprobación de la actualización de los programas de asignatura.
4. Asuntos varios

Desarrollo de la sesión

1.- Lista de asistencia y declaratoria del quorum legal.

La presidenta de la Academia levantó lista de asistencia de los presentes, por lo que se declara el quórum legal para llevar a cabo la sesión.

2.- Lectura y aprobación del orden del día.

La presidenta de la Academia, pone a consideración de los presentes el orden del día y pregunta si hay comentarios a la misma.

Al no existir comentarios a la misma, la presidenta de la Academia pregunta que si es de aprobarse la propuesta, la cual fue aprobada por unanimidad.

3.- Propuesta y en su caso, aprobación de la actualización de los programas de asignatura

La presidenta de la Academia hace del conocimiento de los presentes que por acuerdo del Colegio Departamental y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7 y 9 del Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos, se trabajó con el apoyo de algunos profesores de la academia, la actualización de los programas de asignatura, en lo correspondiente a los criterios de evaluación, las actividades extracurriculares, las rúbricas aplicables y la actualización de la bibliografía.

Se hace mención que existe una propuesta de actualización curricular de fondo por parte del departamento de Administración para implementarse en todos los programas de asignatura a partir del ciclo 2020-A, como parte del diagnóstico y evaluación de los resultados de las primeras generaciones del plan de estudios implementado en el ciclo 2013-A.

La presidenta de la Academia presenta el listado de materias que fueron actualizadas para la aprobación de las modificaciones:



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas
División de Gestión Empresarial
Departamento de Administración

CLAVE	MATERIA	FECHA DE ACTUALIZACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES	RÚBRICAS	BIBLIOGRAFÍA
I5139	ADMINISTRACION ESTRATEGICA	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
I5111	ADMINISTRACION DE PYMES	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
I5113	DESARROLLO DE EMPRENDEDORES	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
AD137	SIMULACION Y TECNICAS DE NEGOCIOS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
I5112	ADMINISTRACION PARA LA TOMA DE DECISIONES	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
I5114	LIDERAZGO Y HABILIDADES DIRECTIVAS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU055	GERENCIA Y DIRECCION ESTRATEGICA	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU056	PROSPECTIVA Y DESARROLLO DE ESCENARIOS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU057	PLANEACION ESTRATEGICA ORGANIZACIONAL	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU064	CREATIVIDAD E INNOVACION EN LOS NEGOCIOS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU065	EMPRENDIMIENTO DE NEGOCIOS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI
CU066	EVALUACION INTEGRAL DE NEGOCIOS	15/07/2019	SI	SI	SI	SI

4.- Asuntos Varios

La presidenta de la Academia pregunta a los presentes si existe algún asunto vario que deseen comentar, al no existir, da por concluido este punto.

Sin más asuntos qué tratar se da por concluida la sesión extraordinaria de la Academia de Administración Estratégica, siendo las 11:55 horas del día 15 de julio del 2019.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Zapopan, Jalisco, 15 de julio de 2019


Dra. Carmen Leticia Borrayo Rodríguez
Presidenta


Mtro. Raúl Heredia Cerda
Secretario



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas

División de Gestión Empresarial

Departamento de Administración

SESIÓN EXTRAORDINARIA DE ACADEMIA

15 de julio de 2019

Lista de asistencia

Nombre	Materia	Firma
MANUEZ CUELLO POZ	ADMIN. TOMA DE DECISIONES	
José de Jesús Villaseñor Ibarra	Admin. Estratégica	
Adriana Cordero Parra	Creatividad e Innovación	
Rosa E. Camacho Palencia	Desarrollo de Emprendedores	
C. Leticia Barragán	Admin. Estratégica	
Carlos S. Cortés	Liderazgo y H.D.	
Miguel Ángel Espinosa	Liderazgo y H.D.	
Ernesto Díaz Amézquita	Desarrollo de Emprendedores	
Verónica Alcalá Scullano	Admin. Estratégica	
Israel Cordero Beltrán	Desarrollo de Emprendedores	
Alfonso Miguel Pavilla Gera	LIDERAZGO Y HABILIDADES DIRECTIVAS	
Diana Maricela Romo	Desarrollo de Emprendedores	
Rosita Hernández	Admin. Estratégica	
Luis Carlos Muñoz Martínez del Campo Moreno	Admin. Estratégica	



Criterios generales para la evaluación de protocolos de investigación

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5	6	7	10	PUNTOS
		NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10	<p>Enuncia el problema, pero no lo contextualiza, no determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación.</p> <p>Ne destaca su conveniencia. No considera los criterios de necesidad, magnitud, trascendencia, factibilidad y vulnerabilidad, valor teórico.</p>	<p>Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una sola perspectiva y no integral (social, educativo, político, económico, etc.)</p> <p>No determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación.</p> <p>Destaca su conveniencia. Omite dos de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.</p>	<p>Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.)</p> <p>Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación.</p> <p>Destaca su conveniencia, omite uno de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.</p>	<p>Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico etc.).</p> <p>Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>Este denota el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación.</p> <p>Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	
JUSTIFICACIÓN	10	<p>No justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios:</p> <p>La información previa que hay sobre el problema.</p> <p>Los esquemas teóricos que se conocen.</p> <p>Los juicios de valor que se sostienen.</p> <p>Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Justifica de manera poco clara e incoherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios:</p> <p>La información previa que hay sobre el problema.</p> <p>Los esquemas teóricos que se conocen.</p> <p>Los juicios de valor que se sostienen.</p> <p>Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>Toma en cuenta algunos de los siguientes criterios:</p> <p>La información previa que hay sobre el problema.</p> <p>Los esquemas teóricos que se conocen.</p> <p>Los juicios de valor que se sostienen.</p> <p>Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>Toma en cuenta</p> <p>La información previa que hay sobre el problema.</p> <p>Los esquemas teóricos que se conocen.</p> <p>Los juicios de valor que se sostienen.</p> <p>Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	
OBJETIVO	10	<p>Presenta el objetivo general y específicos, pero sin las especificaciones mencionadas en las otras ponderaciones.</p>	<p>Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Los objetivos no responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar.</p> <p>Ne hay congruencia entre objetivo general y específicos.</p>	<p>Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Unos de los objetivos no responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar.</p> <p>Hay congruencia entre objetivo general y específicos.</p>	<p>Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos.</p> <p>Ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar.</p> <p>Hay congruencia entre objetivo general y específicos.</p>	
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	10	<p>El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. No se identifica claramente el tipo de pregunta que es:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La existencia de X, ¿existe X? -Es una pregunta de descripción y clasificación, ¿Cómo es X? -Es una pregunta de composición, ¿Cuáles componentes o factores forman X? -Es una pregunta de relación o asociación, ¿Hay relación o asociación entre X e Y?, ¿Está relacionada la honestidad con el nivel socioeconómico? -Es una pregunta descriptiva-comparativa, ¿Es el grupo X diferente al grupo Y? -Es una pregunta de causalidad, ¿X causa o provoca cambios en Y? -Pregunta causal-comparativa, ¿X produce cambios mayores que Y? -Pregunta de interacción causal-comparativa, ¿X produce cambios mayores que Y bajo ciertas condiciones y no bajo otras? 	<p>En este caso No aplica esta ponderación.</p>	<p>En este caso No aplica esta ponderación.</p>	<p>El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. La pregunta de investigación se indica como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La existencia de X, ¿existe X? -Es una pregunta de descripción y clasificación, ¿Cómo es X? -Es una pregunta de composición, ¿Cuáles componentes o factores forman X? -Es una pregunta de relación o asociación, ¿Hay relación o asociación entre X e Y?, ¿Está relacionada la honestidad con el nivel socioeconómico? -Es una pregunta descriptiva-comparativa, ¿Es el grupo X diferente al grupo Y? -Es una pregunta de causalidad, ¿X causa o provoca cambios en Y? -Pregunta causal-comparativa, ¿X produce cambios mayores que Y? -Pregunta de interacción causal-comparativa, ¿X produce cambios mayores que Y bajo ciertas condiciones y no bajo otras? 	
DISCUSIÓN	10	<p>No desarrolla la discusión con base en los criterios establecidos.</p>	<p>Expone los hallazgos pero no los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado.</p> <p>Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis.</p> <p>Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados sin hacer referencia a las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual impide identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	<p>Expone los hallazgos de manera vaga aunque los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) sin contemplar el conocimiento previo sobre el problema estudiado.</p> <p>Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis lo que no realiza inferencias sobre ellos. Pero si analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar en cierta medida la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	<p>Expone los hallazgos y los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado.</p> <p>Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis y realiza inferencias sobre ellos.</p> <p>Después analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	



Criterios generales para la evaluación de protocolos de investigación

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5	6	8	10	PUNTOS
		NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
CONCLUSIÓN	10	No contempla ningunos de los criterios considerados para elaborar la conclusión.	No analiza las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real, de manera vaga. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de valores

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	10	8	6	5	PUNTOS
		EXCELENTE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NECESITA MEJORAR	
RESPONSABILIDAD	10	Siempre entrega los trabajos a tiempo y sin necesidad de darle seguimiento sobre los avances y fechas de entrega	Entrega la totalidad de trabajo, pero algunos fuera de tiempo y requirió seguimiento	Entregó algunos trabajos y requirió seguimiento	Entregó muy pocos trabajos o ninguno además de requerir un seguimiento puntual durante todo el ciclo escolar	
PUNTUALIDAD	10	Asiste al 100% de las clases con puntualidad y permanece dentro del grupo durante toda la clase.	Asiste a clases por lo menos un 90% con puntualidad o dentro de la tolerancia, con distracciones ocasionales	Asiste a clases por lo menos un 80% haciendo uso de la tolerancia, permanece dentro de la clase con distracciones frecuentes.	Asiste a clases menos del 80% con retardos y fuera de tolerancia, permanece dentro de la clase con distracciones frecuentes y solicita salir de clases permanentemente.	
PARTICIPACIÓN	10	Participa de manera activa durante la clase, emite opiniones relacionadas con el tema de la clase, además de reflexionar con elementos adicionales en donde aplique elementos teóricos discutidos.	Participa en clase de forma intencional de acuerdo con el contenido de los temas.	Participa en clase ocasionalmente de forma intencional, propicia comentarios que distraen a sus compañeros.	Participa poco en clase de forma intencional, propicia comentarios fuera de contexto que incluso causan molestia entre sus compañeros	
RESPECTO	10	Muestra interés en las aportaciones de sus compañeros, muestra un trato amable y afectuoso durante las actividades en clase y trabajos en equipo.	Se conduce con respeto durante toda la clase, aunque en ocasiones se muestra un poco distraído.	No muestra mucho interés en las aportaciones de sus compañeros, discute constantemente sin conciliar decisiones durante las actividades grupales	Crítica el trabajo de los demás y no muestra una actitud propositiva, no está dispuesto a colaborar con los miembros de su equipo.	
DISCIPLINA	10	Muestra interés a lo largo de la clase, guarda silencio y respeta las reglas establecidas en la clase.	Muestra interés a lo largo de la clase, ocasionalmente se distrae y la mayoría del tiempo respeta las reglas establecidas en la clase.	Se distrae constantemente y en varias ocasiones interrumpe la clase con comentarios fuera de contexto.	No muestra interés y durante la clase interrumpe constantemente, distrayendo a sus compañeros con comentarios fuera de contexto.	
ÉTICA PROFESIONAL	10	Incluye en sus trabajos una reflexión personal con una perspectiva ética de manera profunda y articulada.	Hay una reflexión personal que incorpora una perspectiva ética de manera apropiada	Hay una reflexión personal pero incorpora la perspectiva ética de manera parcial y no articulada.	En las reflexiones que presenta, limita la perspectiva ética de manera que se limita a resumir información, sin hacer reflexiones.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación del uso de las tic's

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	10 EXCELENTE	8 SATISFACTORIO	5 NECESITA MEJORAR	PUNTOS
SOFTWARE	10	Utiliza paquetería de office e incluye más de 5 funciones visibles.	Utiliza paquetería de office e incluye de 3 a 5 funciones visibles.	Utiliza paquetería de office e incluye de 1 a 3 funciones visibles.	
MATERIAL DE APOYO	10	Incluye más de 3 materiales de apoyo (consulta de fuentes oficiales, páginas web, blogs).	Incluye de 1 a 3 materias de apoyo (consulta de fuentes oficiales, páginas web, blogs).	No incluye material de apoyo.	
RECURSOS COMPLEMENTARIOS	10	Incluye más de 3 recursos complementarios (consulta de bases de datos, revistas especializadas, simuladores, series de datos).	Incluye de 1 a 3 recursos complementarios (consulta de bases de datos, revistas especializadas, simuladores, series de datos).	No incluye recursos complementarios a la paquetería de office.	
MATERIAL MULTIMEDIA	10	Incluye más de dos elementos: una imagen, un video o un vínculo externo para consulta.	Incluye al menos una imagen, un video o un vínculo externo para consulta.	No incluye imágenes, video o vínculos externos para consulta.	
INFOGRAFÍAS	10	Incluye infografía y queda clara la relación con la idea principal.	Incluye infografía pero no se relaciona con la idea principal.	No incluye infografías como apoyo.	
MEDIOS VIRTUALES	10	El alumno utiliza más de un medio virtual (correo electrónico, moodle, cursos en línea)	El alumno utiliza al menos un medio virtual (correo electrónico, moodle, cursos en línea)	El alumno no utiliza medios virtuales.	
REDES SOCIALES	10	El alumno utiliza más de una red social de apoyo y comunicación (Facebook, Twitter)	El alumno utiliza al menos una red social como medio de apoyo y comunicación (Facebook, Twitter).	El alumno no utiliza redes sociales	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de trabajos de investigación

CATEGORIA	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MAXIMO	5 NECESITA MEJORAR	6 EN PROCESO	7 BUENO	8 SATISFACTORIO	10 EXCELENTE	PUNTOS
PRESENTACION	PRESENTACION	10	El documento no presenta elementos de presentación	No aplica escala	El documento presenta de manera parcial elementos de presentación	No aplica escala	El documento presenta todos los elementos de presentación	
	TITULO DEL DOCUMENTO	10	El documento no presenta de manera adecuada la construcción del título	No aplica escala	El documento presenta de manera parcial la construcción del título	No aplica escala	El documento presenta de manera clara el título	
	EXTENSION DEL DOCUMENTO	10	El documento se presenta en menos de cinco cuartillas o más de quince cuartillas	No aplica escala	El documento se presenta en más de cinco y menos de diez cuartillas	No aplica escala	El documento se presenta entre diez y quince cuartillas	
	ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO	10	El documento se realizó sin la estructura solicitada	No aplica escala	El documento se presenta con la estructura de manera parcial	No aplica escala	El documento cumple con la estructura solicitada	
DESARROLLO	INTRODUCCION	10	El documento no presenta de manera clara la introducción y su metodología	No aplica escala	El documento incluye una introducción parcial	No aplica escala	El documento presenta de manera clara la introducción a la investigación, la metodología y la justificación del estudio	
	OBJETO DE INVESTIGACION	10	El documento no presenta de manera clara el objeto de investigación	No aplica escala	El programa incluye de manera parcial trabajos de investigación (como actividad)	No aplica escala	El documento presenta de manera clara el objeto de investigación	
	BASES TEORICAS	10	El documento no referencia un marco teórico sólido	No aplica escala	No aplica escala	No aplica escala	El documento referencia un marco teórico sólido	
	DIAGNOSTICO O PROBLEMATICA	10	El documento no presenta de manera clara el planteamiento del problema	No aplica escala	No aplica escala	No aplica escala	El documento presenta de manera clara el planteamiento del problema	
CONCLUSIONES	RESULTADOS	10	El documento no presenta de manera clara los resultados	No aplica escala	No aplica escala	No aplica escala	El documento presenta de manera clara los resultados	
	CONCLUSIONES	10	El documento no presenta de manera clara las conclusiones	No aplica escala	No aplica escala	No aplica escala	El documento presenta de manera clara las conclusiones	
	BIBLIOGRAFIA	10	El documento incluye de una a tres referencias bibliográficas	No aplica escala	El documento incluye de cuatro a seis referencias bibliográficas	No aplica escala	El documento incluye más de seis referencias bibliográficas	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación del trabajo en equipo

CATEGORÍA A EVALUAR	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	10	8	6	4	PUNTOS
			EXCELENTE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NECESITA MEJORAR	
INDIVIDUAL	CONTRIBUCIÓN	10	Siempre proporciona ideas útiles al equipo y en clase. Es un líder definido que contribuye con mucho esfuerzo.	Generalmente proporciona ideas útiles cuando participa en el equipo y en la clase. Es un miembro fuerte del grupo que se esfuerza.	Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el equipo y en la clase. Es un miembro satisfactorio del grupo que hace lo que se le pide.	Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el equipo y en la clase. A veces no hace o se rehúsa a hacer lo que le corresponde.	
	ACTITUD	10	Su trabajo refleja el mayor de los esfuerzos. Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo. Nunca critica públicamente el trabajo de otros. Cuando es necesario dirige una opinión constructiva en corto solo al equipo correspondiente.	Su trabajo refleja un gran esfuerzo a menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo. Rara vez critica públicamente el trabajo de otros.	Su trabajo refleja algo de esfuerzo. Generalmente tiene una actitud positiva hacia el trabajo. Ocasionalmente critica en público el trabajo de otros miembros de la clase.	Su trabajo no refleja ningún esfuerzo. Pocas veces tiene una actitud positiva hacia el trabajo. Con frecuencia critica en público el trabajo de otros miembros de la clase.	
	COLABORACIÓN	10	Siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Procura la unión del equipo trabajando colaborativamente con todos.	Generalmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. No causa problemas en el grupo.	A veces comparte y apoya el esfuerzo de otros, pero algunas veces no es un buen miembro del grupo y causa problemas.	Casi nunca escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Frecuentemente causa problemas y no es un buen miembro del grupo.	
	ATENCIÓN	10	Se mantiene enfocado en el trabajo que se necesita hacer y casi siempre al concluir lo que le corresponde se encuentra atento para apoyar a sus compañeros.	La mayor parte del tiempo se enfoca en el trabajo que se necesita hacer. Los demás miembros del equipo pueden contar con esta persona.	Algunas veces se enfoca en el trabajo. Otros miembros del equipo deben algunas veces recordarle que se mantenga atento al trabajo.	Rara vez se enfoca en el trabajo. Deja que otros hagan el trabajo.	
	CALIDAD	10	Siempre entrega trabajos con la mas alta calidad.	Generalmente entrega trabajos de calidad.	Ocasionalmente entrega trabajo que necesita ser revisado o reecho por otros miembros del equipo para asegurar su calidad.	Entrega trabajo que, por lo general, necesita ser comprobado o reecho por otros para asegurar su calidad.	
COLECTIVO	PARTICIPACIÓN	10	Todos los estudiantes participan con entusiasmo, todos se sienten escuchados, opinan y contribuyen en la resolución de la actividad.	Al menos 75% de los estudiantes participan activamente en las discusiones sobre la temática y en la resolución del trabajo.	Al menos la mitad de los estudiantes dan evidencia de plantear ideas, interactuar o escuchar con atención a los demás miembros del equipo.	La mayor parte de los integrantes del equipo están distraídos o desinteresados y solo una o dos personas participan activamente.	
	ROLES	10	Todos los integrantes del equipo tienen un rol definido y lo ejecutan de manera efectiva por lo que el trabajo se concreta sin dificultades.	Cada integrante del equipo tiene un rol asignado, pero no está claramente definido y por lo tanto no lo ejecuta de forma consistente.	Se dividen el trabajo, pero los miembros del equipo no se ciñen al que les corresponde y se estorban mutuamente.	El equipo no se organiza y los miembros del equipo no se distribuyen roles de trabajo.	
	RESPONSABILIDAD	10	Todos los integrantes del equipo comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea grupal.	La mayor parte de los miembros del grupo comparten la responsabilidad en la tarea.	La responsabilidad es compartida por medio de los integrantes del grupo.	La responsabilidad recae principalmente en una sola persona.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



· Criterios generales para la evaluación de presentaciones orales

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MAXIMO	5	6	8	10	PUNTOS
		NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
CONTENIDO	10	No está claro cuáles son las ideas principales que se exponen. Se incluye información que no da soporte a los temas de la exposición. No aparece un orden lógico de presentación.	Hay una gran cantidad de información que no está claramente conectada con las ideas principales que se exponen; el flujo de la información aparecen fragmentados.	Información suficiente que se relaciona con las ideas principales que se exponen; el flujo de la información y la organización aparecen fragmentados.	Las ideas principales están claramente desarrolladas y toda la información que se presenta sustenta las mismas; los ejemplos son apropiados y las conclusiones son claras.	
CREATIVIDAD	10	Presentación repetitiva con poca o ninguna variación; empleo insuficiente de medios y materiales.	Poca variedad; el material se presenta con poca originalidad e interpretación propia.	Hay algo de originalidad en la presentación; variedad y combinación de materiales y medios.	Presentación de material muy original y variada; aprovecha lo inesperado para capturar la atención de la audiencia.	
HABILIDADES EXPOSITIVAS	10	Voz inaudible o muy alta, no hay contacto visual; el ritmo de la presentación es muy lento o muy rápido; el expositor parece poco involucrado y es monótono. Discurso poco comprensible.	Se habla entre dientes, farfuteando; poco contacto visual; ritmo irregular; poca o ninguna expresividad. Discurso repetitivo, falta claridad y concisión.	Articulación clara y pausada, volumen apropiado, establece contacto visual, etc. Pero requiere mejorar y pulir su estilo. Algunas ideas poco claras o concisas.	Articulación pausada, clara; volumen apropiado; ritmo constante; buena postura; contacto visual; entusiasmo; seguridad. Discurso claro, conciso, coherente; estilo propio y naturalidad.	
RESPUESTA DE LA AUDIENCIA	10	La audiencia no muestra interés o podría no entender el punto central de la presentación.	La audiencia se pierde debido a que la exposición se sale del tema, hay poca participación.	Mantiene la atención de la audiencia la mayor parte del tiempo. La audiencia participa (preguntas, comentarios)	Involucra a la audiencia en la presentación; mantiene todo el tiempo la atención y participación de la audiencia.	
UTILIZACIÓN DE TIC'S	10	La presentación es básica, utiliza power point con una serie de diapositivas cargadas de texto e imágenes	La presentación utiliza power point, es dinámica y utiliza gráficos, poco texto e imágenes acordes al planteamiento	La presentación se realiza con otros medios, utiliza elementos visuales y texto	La presentación es dinámica, utiliza diferentes medios mezclados que permiten reconocer el uso de las TIC's en la presentación, utiliza enfoques sintéticos, cuadros comparativos, hipervínculos a otros elementos tecnológicos	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de planes de negocio

CATEGORIA	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MAXIMO	5 NECESITA MEJORAR	6 EN PROCESO	7 BUENO	8 SATISFACTORIO	10 EXCELENTE	PUNTOS
PRESENTACION	PRESENTACION	10	La propuesta no tiene hoja de presentación	No aplica escala	La propuesta cuenta con hoja de presentación e integrantes.	No aplica escala	La propuesta incluye hoja de presentación, integrantes y se entrega engargolado.	
	ESTRUCTURA DEL PLAN DE NEGOCIOS	10	La propuesta no presenta estructura definida.	La propuesta presenta estructura definida pero no todos los apartados.	La propuesta incluye índice y los 5 apartados indicados.	La propuesta incluye índice, los 5 apartados indicados y referencias.	La propuesta incluye índice, los apartados indicados, resumen ejecutivo, reflexiones finales, apartado metodológico y referencias.	
	BITACORAS DE TRABAJO EN EQUIPO Y SEGUIMIENTO	10	No se presentan bitácoras completas	No aplica escala	Presentan bitácoras pero no están firmadas completamente	No aplica escala	Presentan bitácoras completas y firmadas.	
PLAN DE NEGOCIOS	ELEMENTOS DE PLANEACION ESTRATEGICA	10	No se identifican los elementos de la Planeación.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos de la Planeación.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos para la Planeación: Datos generales, Misión, Vision, Objetivos, FODA, benchmarking e Indicadores de resultados.	
	ELEMENTOS DE MERCADOTECNIA	10	No se identifican los elementos de Mercadotecnia.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos de Mercadotecnia.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos de Mercadotecnia: Descripción del producto, análisis de mercado, mezcla de mercadotecnia, estrategias de introducción al mercado y presupuesto de ventas.	
	ELEMENTOS DE PRODUCCION	10	No se identifican los elementos de Producción.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos de Producción.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos de Producción: Proceso de producción, Gantt y ruta crítica, equipo e instalaciones, materia prima y capacidad instalada.	
	ELEMENTOS DE RECURSOS HUMANOS	10	No se identifican los elementos de Recursos Humanos.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos de Recursos Humanos.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos de Recursos Humanos: estructura organizacional, descripción de funciones, proceso de selección, estrategias de incentivos, análisis de sueldos y salarios.	
	ELEMENTOS DE FINANZAS	10	No se identifican los elementos de Finanzas.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos de Finanzas.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos de Finanzas: fuentes de financiamiento, presupuesto general, balance general, estados proyectados a 3 años, razones financieras.	
	MARCO FISCAL Y LEGAL	10	No se identifican los elementos del Marco fiscal y legal.	No aplica escala	Se identifican solo algunos elementos del Marco fiscal y legal.	No aplica escala	Se identifican todos los elementos del Marco fiscal y legal: estructura fiscal, régimen legal y análisis de contratos.	
	RELACIONES Y ALIANZAS	10	No se identifican los elementos de las Relaciones con clientes proveedores y alianzas estratégicas	No aplica escala	No se identifican solo algunos de los elementos de las Relaciones con clientes proveedores y alianzas estratégicas	No aplica escala	No se identifican todos los los elementos de las Relaciones con clientes proveedores y alianzas estratégicas	
	PROPUESTA DE VALOR	INNOVACION	10	La propuesta no presenta su propuesta innovadora.	No aplica escala	La propuesta presenta una propuesta innovadora pero básica (sólo modifica un proceso sin impactar al mercado).	No aplica escala	La propuesta presenta una propuesta definida y de impacto en el mercado (desarrollo tecnológico).
	CREATIVIDAD	10	La propuesta no presenta creatividad en su desarrollo.	No aplica escala	La propuesta presenta creatividad media (desarrolla logotipo y eslogan).	No aplica escala	La propuesta presenta una propuesta creativa (logotipo, eslogan, productos de publicidad y elementos de promoción en el uso de TIC's)	
	INVESTIGACION	10	La propuesta no presenta elementos que evidencien trabajo de investigación (de campo, artículos académicos o casos de éxito).	No aplica escala	La propuesta presenta algún elemento que evidencia trabajo de investigación (de campo, artículos académicos o casos de éxito).	No aplica escala	La propuesta presenta varios elementos que evidencien trabajo de investigación (de campo, artículos académicos o casos de éxito).	



Criterios generales para la evaluación de planes de negocio

CATEGORIA	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MAXIMO	5 NECESITA MEJORAR	6 EN PROCESO	7 BUENO	8 SATISFACTORIO	10 EXCELENTE	PUNTOS
RECURSOS ADICIONALES	IMPACTO SOCIAL	10	La propuesta no presenta elementos de análisis del impacto social.	No aplica escala	La propuesta presenta algún elemento de análisis de impacto social (desarrollo sustentable, responsabilidad social o beneficio social sectorial).	No aplica escala	La propuesta presenta varios elementos de análisis de impacto social (desarrollo sustentable, responsabilidad social o beneficio social sectorial).	
	COMPROMISO ÉTICO Y VALORES	10	La propuesta presenta elementos de plagio.	No aplica escala	No aplica escala	No aplica escala	La propuesta es original, respeta derechos de autor y pone en evidencia el trabajo de investigación realizado.	
	EXPO-EMPRENDE	10	La propuesta no participó en Expo-Emprende.	No aplica escala	La propuesta participó en Expo-Emprende y algunas veces no se daba información.	No aplica escala	La propuesta participó en Expo-Emprende, siempre se dio información y desarrolló estrategias de publicidad.	
	SIMULADOR DE NEGOCIOS	10	El equipo no utilizó simuladores para la propuesta.	No aplica escala	El equipo utilizó algún simulador para la propuesta pero no lo documentó en la metodología.	No aplica escala	El equipo utilizó algún simulador para la propuesta y lo documentó en la metodología.	
	FUENTES DE INFORMACIÓN	10	El equipo no consultó fuentes oficiales para la propuesta.	No aplica escala	El equipo utilizó alguna fuente oficial para la propuesta pero no lo documentó en la metodología.	No aplica escala	El equipo utilizó fuentes oficiales para la propuesta y lo documentó en la metodología.	
	MODELO CANVAS	10	El equipo no utilizó la metodología CANVAS como apoyo a la propuesta.	No aplica escala	El equipo utilizó la metodología CANVAS como apoyo a la propuesta.	No aplica escala	El equipo utilizó la metodología CANVAS para la propuesta y presenta evidencias.	
	HERRAMIENTAS DE APOYO EN TIC'S	10	No utiliza herramientas visuales para la presentación del producto final	La presentación es básica, utiliza power point con una serie de diapositivas cargadas de texto e imágenes	La presentación utiliza power point, es dinámica y utiliza gráficos, poco texto e imágenes acordes al planteamiento	La presentación se realiza con otros medios, utiliza elementos visuales y texto	La presentación es dinámica, utiliza diferentes medios mezclados que permiten reconocer el uso de las TIC's en la presentación, utiliza enfoques sintéticos, cuadros comparativos, hipervínculos a otros elementos tecnológicos	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de ensayos

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5 NECESITA MEJORAR	6 EN PROCESO	8 SATISFACTORIO	10 EXCELENTE	PUNTOS
MARCO TEÓRICO	10	La postura doctrinal o tesis no es clara y al no serlo provoca que se pierda el sentido de la argumentación.	Cumple con algunos de los elementos solicitados, es decir, el ensayo tiene una postura doctrinal o tesis, empero en algunas ocasiones ésta se pierde en el hilo argumentativo del ensayo.	La postura doctrinal o tesis no es del todo clara, sin embargo, trata de que ésta sea el eje de la argumentación. La postura doctrinal o tesis se redacta en el primer párrafo de la introducción del ensayo.	La postura doctrinal o tesis es clara. Toma una postura crítica sobre un tema polémico. Es una oración afirmativa o negativa. Por lo tanto, la tesis es el eje de la argumentación del ensayo. Se presenta en el primer párrafo de la introducción.	
ARGUMENTACIÓN	10	Se basa en prejuicios y opiniones personales sin fundamento teórico o académico. El ensayo se queda en un nivel meramente apreciativo.	Utiliza sólo algunos de los recursos de la argumentación.	El texto utiliza de manera parcial razonamientos lógicos, respaldos de autoridad, da ejemplos, preguntas retóricas, pruebas, datos estadísticos, analogías o argumentos de causa - efecto.	Fundamenta la postura o tesis mediante su defensa; utiliza razonamientos lógicos, respaldos de autoridad, ejemplos, preguntas retóricas, pruebas, datos estadísticos, analogías, argumentos de causa - efecto. El ensayo presenta una diversidad de argumentos.	
CONCLUSIONES	10	No retoma la tesis al cierre del ensayo, lo que provoca ambigüedad en el propósito final del texto.	En la conclusión del texto retoma la tesis, sin embargo, no utiliza argumentos para reafirmar su postura.	Menciona la tesis parcialmente al cierre del ensayo algunos argumentos.	Retoma la tesis de manera destacada para reafirmar su postura sobre el tema expuesto.	
REDACCIÓN	10	El texto no presenta una estructura lógica, ni tiene unidad temática. También utiliza el lenguaje formal e informal de manera intermitente.	El ensayo tiene algunos problemas de cabalidad, cohesión, coherencia y/o adecuación.	El texto es parcialmente lógico y coherente. Utiliza algunos conectores como nexos y marcadores textuales. Finalmente utiliza el lenguaje formal.	Su texto está compelto; conecta sus ideas, oraciones y párrafos utilizando nexos, signos de puntuación y marcadores textuales, tiene cohesión. Desarrolla su texto a partir de una unidad temática, es coherente. Utiliza el lenguaje formal al tomar en cuenta el tipo de audiencia o lector al que va dirigido su texto.	
ORTOGRAFÍA	10	El texto no tiene ilación, presenta más de diez errores ortográficos y gramaticales. Además de no usar marcadores textuales.	En general, el texto es comprensible, sin embargo, presenta errores morfosintácticos y menos de diez errores ortográficos. Además de que no se usan de forma adecuada los marcadores textuales.	La redacción del ensayo es comprensible. Tiene menos de seis errores ortográficos y gramaticales. El uso de marcadores textuales es adecuado.	El texto no tiene errores de acentuación, usa correctamente los signos de puntuación y grafías, y no tiene problemas gramaticales.	
EXTENSIÓN	10	No obedece a ninguno de los elementos de la disposición espacial solicitada. No acata la extensión.	No respeta algunos de los elementos de la disposición espacial solicitada. Si toma en cuenta la extensión.	Toma en cuenta parcialmente las reglas de disposición espacial para un trabajo académico. Si respeta la extensión.	El trabajo respeta las disposiciones de un trabajo académico, alineación o disposición de las líneas de cada párrafo están justificadas. El título del ensayo está centrado. Utiliza la letra Arial, tamaño 12. Tiene sangría. El interlineado es de 1.5. Respeta la extensión de 2 a 3 cuartillas.	
REFERENCIAS	10	No cita, ni da referencias bibliográficas. Plagia los puntos de vista de otros autores.	En algunas ocasiones, menciona información de otros autores sin citarla o dar la referencia.	Cita o parafrasea información de otros autores, sin embargo, presenta algunas omisiones en lo referente a los datos de las citas o la bibliografía; son mínimos los errores.	Cita o parafrasea los puntos de vista de otros autores. Para ello utiliza el sistema APA para citas y referencias bibliográficas de manera correcta.	
ENTREGA	10	No hace entrega del Ensayo el día que se le señala.	Entrega el trabajo dentro del plazo señalado pero de forma incompleta.	Entrega el trabajo dentro del plazo señalado; pero en dos diferentes fechas.	Entrega en Ensayo el día señalado.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de capacidades transversales: creatividad, innovación y emprendimiento

CATEGORÍA	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5	6	8	10	PUNTOS
			NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
CAPACIDAD CREATIVA	Propuesta de ideas innovadoras y originales	10	Nunca plantea nuevas ideas.	Propone ideas que no aportan ninguna novedad.	Propone ideas innovadoras.	Sobresale por sus ideas innovadoras.	
	Generación de nuevas ideas o soluciones a situaciones o problemas basándose en lo que conoce	10	No hay pruebas de que sea capaz de extrapolar sus conocimientos a otros campos.	Es capaz de extrapolar sus conocimientos, pero eso no le ayuda a generar nuevas ideas.	Genera nuevas ideas a partir de situaciones o problemas ya vividos.	Reconoce ideas o soluciones que hayan servido en otros entornos y las adapta al suyo propio.	
	Flexibilidad a la hora de trabajar	10	Aparentemente no se cuestiona la manera de trabajar. Se limita a trabajar según lo establecido.	Se cuestiona, pero acepta como inamovible, la manera de trabajar.	Se plantea que existan diferentes maneras de trabajar.	Se cuestiona las maneras de trabajar y plantea nuevas maneras para mejorar el trabajo.	
	Aportación de ideas originales para solucionar problemas presentados con los recursos disponibles	10	Se limita a repetir ideas.	Propone ideas que no son originales.	Propone ideas que pueden solucionar los problemas presentados.	Destaca la originalidad de sus propuestas, que se ajustan a los recursos disponibles.	
	Integración de los conocimientos de diferentes disciplinas para generar ideas	10	No integra ningún conocimiento previo en sus propuestas.	Integra diferentes conocimientos previos, pero no aporta ideas originales.	Integra los conocimientos para aportar ideas originales.	Integra los conocimientos para aportar ideas que mejoren un problema.	
	Expresión formal de las ideas	10	No sabe expresar sus ideas con claridad.	Expresa las ideas con dificultad.	Sabe expresar las ideas de modo organizado y estructurado.	La manera de expresar las ideas facilita la generación de nuevas ideas por parte de los demás.	
	Propuesta de ideas innovadoras respecto a procedimientos establecidos	10	Se limita a aplicar las ideas carentes de singularidad o de originalidad.	Las ideas que propone son innovadoras, pero basadas en soluciones ya existentes.	Propone ideas rompedoras que favorece que los demás se cuestionen los procedimientos existentes.	Las ideas que propone desatan por su originalidad.	
	Utilización de metodologías de trabajo para provocar la generación de ideas originales	10	Propone ideas innovadoras de manera desorganizada.	Utiliza un único método para generar nuevas ideas.	Tiene una mente abierta y no se pone límites cuando genera ideas originales.	Integra con originalidad las nuevas ideas.	
	Propuesta de ideas que afectan a un amplio contexto de agentes	10	Propone ideas que solo le afectan personalmente.	Propone ideas que tienen consecuencias más allá de su persona.	Las ideas que genera afectan a más de un ámbito de aplicación.	Las consecuencias de las ideas propuestas afectan a un sector muy amplio.	
	Visión de la realidad que le envuelve y evaluación de aspectos positivos y negativos del contexto planteado	10	No hay indicios de que se cuestione ningún aspecto de la situación en que se encuentra.	Analiza la situación o problemática en que se encuentra con relación a su entorno próximo.	Sabe analizar a corto y medio alcance el contexto que rodea una situación y previene su evolución.	Analiza el contexto de una situación identificando aspectos susceptibles de mejora.	
CAPACIDAD EMPRENDEDORA	Iniciativa y propuesta de acciones innovadoras ante retos planteados	10	No manifiesta reflexiones sobre posibles modos de desarrollar una tarea.	Reconoce la posible existencia de procesos alternativos, pero no los aplica a las situaciones en que se encuentra.	Busca proactivamente nuevos métodos para desarrollar ciertas tareas.	Busca procedimientos innovadores y los aplica en la realización de las tareas, valorando los resultados.	
	Evaluación de las consecuencias y riesgos de las posibles acciones que se emprendan.	10	Emprende acciones sin meditar las posibles consecuencias.	Le cuesta prever los riesgos de las acciones que vaya a realizar.	Sabe prever las ventajas e inconvenientes de las acciones que emprende.	Prevé beneficios e inconvenientes de las acciones y propone métodos flexibles para superar situaciones de riesgo.	
	Adopción de actitudes de liderazgo ante las situaciones planteadas	10	Se limita a hacer lo que le dicen.	Plantea y sabe comunicar posibles acciones ante las situaciones que se encuentran.	Asume el liderazgo de ciertas acciones y consigue estimular a otros agentes para implicarles en el desarrollo.	Lidera acciones e implica a otros agentes aprovechando las capacidades diferenciadas de cada persona en las que delega las tareas de modo coherente y motivador.	
	Visión de la realidad que le envuelve y capacidad de proponer mejoras ante una situación dada	10	Identifica los puntos débiles o amenazas ante una situación dada, pero no sabe proponer mejoras.	Analiza la situación e identifica vagamente las mejoras ante las necesidades que hay que cubrir.	Identifica con acierto los aspectos susceptibles de mejora de acuerdo con el contexto de un problema concreto y propone acciones coherentes.	Sobresale en la identificación con precisión de las necesidades de mejora y en las soluciones ante una situación determinada.	
	Capacidad de proponer y promover métodos y soluciones innovadoras ante un proyecto que enfrenta a los demás	10	No sabe adaptar acciones e ideas conocidas al proyecto o problema que hay que resolver.	Propone acciones e ideas genéricas adaptadas al contexto objeto de estudio.	Propone nuevas ideas y acciones a la situación estudiada.	Adapta adecuadamente las nuevas acciones e ideas a la situación estudiada.	
	Evaluación de las consecuencias y riesgos, implicando a otras personas para poder alcanzarlos.	10	Estudia acciones mediante las posibles consecuencias y riesgos sin conseguir que los demás las acepten.	Estudia acciones mediante las posibles consecuencias y riesgos, pero le cuesta que los demás acepten los riesgos.	Sabe prever las ventajas e inconvenientes de las acciones que emprende y consigue que los demás acepten los riesgos de manera compartida.	Prevé beneficios e inconvenientes de las acciones y propone métodos flexibles para superar situaciones de riesgo, y consigue un nivel de confianza de los demás para aceptar los riesgos sin reticencias.	
	Actitudes de liderazgo, transmisión de confianza y capacidad de animar a la acción a los demás.	10	Distribuye las tareas sin tener el apoyo de los demás.	Distribuye tareas y el grupo las acepta, pero no motiva al grupo.	Su distribución de tareas promueve la cohesión y las iniciativas de los demás.	Su distribución de tareas contribuye a la identificación y pertenencia con el grupo, e implica a los demás para que acepten los objetivos.	



Criterios generales para la evaluación de capacidades transversales: creatividad, innovación y emprendimiento

CATEGORÍA	CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5	6	8	10	PUNTOS
			NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
	Visión de futuro y toma de iniciativas después de identificar las necesidades de mejora en las situaciones complejas	10	Identifica necesidades de mejora en un contexto complejo, pero sus propuestas no tienen una visión estratégica a medio y largo plazo	Le cuesta proponer mejoras en un contexto complejo con visión de futuro, sin ayuda de los demás.	Le cuesta proponer mejoras en un contexto complejo con visión de futuro, sin ayuda de los demás.	Aplica sistemáticamente un método para identificar los aspectos que hay que mejorar en un contexto complejo, y plantea nuevas iniciativas de futuro.	
	Utilización de nuevos métodos para trabajar y obtención de resultados con la innovación	10	Propone acciones e ideas nuevas, pero no obtiene mejoras perceptibles con la innovación.	Las alternativas, métodos y soluciones que propone proporcionan mejoras poco relevantes con la innovación.	Aplica nuevos métodos y soluciones que proporcionan una mejora apreciable con la innovación.	Valora con criterio la coherencia de las diversas alternativas con las finalidades de la innovación y obtiene una mejora relevante y significativa en los resultados de la innovación.	
	Análisis de los riesgos y beneficios de la innovación con visión estratégica	10	No considera los riesgos y beneficios de la innovación con visión de futuro.	Le cuesta prever los riesgos y beneficios de la innovación a medio y largo plazo.	Sabe prever los riesgos eventuales y los beneficios de la innovación con visión de futuro.	Prevé sistemáticamente beneficios e inconvenientes de la innovación y propone métodos flexibles para superar situaciones de riesgo.	
	Puesta en marcha y promoción de proyectos complejos y desafiantes	10	No tiene iniciativa para poner en marcha proyectos de cierta complejidad.	Aunque inicie proyectos, se bloquea ante proyectos complejos.	Toma la iniciativa para emprender proyectos globales.	Pone en marcha proyectos ambiciosos con iniciativa y entusiasmo.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total



Criterios para la evaluación genérica de la participación de debates

CRITERIO A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	5	6	7	8	9	PUNTOS
		NECESITA MEJORAR	EN PROCESO	BUENO	SATISFACTORIO	EXCELENTE	
ACTITUD FIRME ANTE SU POSTURA	10	No mantuvo firmeza ante su postura durante el debate	La actitud ante su postura fue firme menos del 50% del tiempo del debate	La actitud ante su postura fue firme el 50% del tiempo del debate	La actitud ante su postura fue firme el 75% del tiempo del debate	La actitud ante su postura se mantuvo firme durante todo el debate	
RESPECTO HACIA LOS DEMÁS COMPAÑEROS	10	Nunca mostró respeto hacia los demás	Más del 50% del tiempo no mostró respeto hacia los demás	El 50% del tiempo se mostró respetuoso hacia los demás	Se mostró respetuoso hacia los demás todo el tiempo	Todo el tiempo se mostró respetuoso hacia los demás y pidió respeto en las ocasiones que así lo requieran	
RESPECTO DEL USO DE LA PALABRA	10	Siempre interrumpió a los demás para hacer uso de la palabra, no lo hizo con orden ni respeto	En más de 3 ocasiones no esperó su turno para hacer uso de la palabra y no lo solicitó con orden	Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra pero no lo solicitó con respeto ni orden	Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra, lo solicitó con respeto, pero no con orden	Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra y lo solicitó con respeto y orden	
VOCABULARIO UTILIZADO	10	El vocabulario utilizado no fue el adecuado	El vocabulario utilizado fue incorrecto en más de 3 ocasiones	El vocabulario utilizado fue incorrecto en 2 o 3 ocasiones	El vocabulario utilizado fue el correcto	El vocabulario utilizado fue sobresaliente	
FLUIDEZ DE LAS IDEAS	10	Nunca mostró fluidez y coherencia con las ideas planteadas	Durante menos del 50% del debate mostro fluidez y coherencia en las ideas planteadas	Durante el 50% del debate mostro fluidez y coherencia de las ideas planteadas	Durante el 75% del debate mostro fluidez y coherencia de las ideas planteadas	Durante todo el debate mostro fluidez y coherencia en las ideas planteadas	
ARGUMENTACIÓN Y SUSTENTO DE LAS IDEAS	10	Ninguna de las ideas argumentadas fue sustentada	Más de tres de las ideas argumentadas no fueron sustentadas	Dos de las ideas argumentadas no fueron sustentadas	Una de las ideas argumentada no fue sustentada	Todas las ideas expuestas fueron argumentadas y sustentadas	
CONOCIMIENTO Y DOMINIO DEL TEMA	10	No mostro conocimiento ni dominio del tema	El conocimiento y dominio del tema fue malo	El conocimiento y dominio del tema fue regular	Mostro conocimiento y dominio del tema	Mostro conocimiento profundo y dominio total del tema	
HIZO REFERENCIAS O SE APOYÓ CITANDO A VARIOS AUTORES	10	No citó durante su participación	Citó sólo una referencia durante su participación y no fue relevante	Citó dos referencias relevantes durante su participación y solo una fue relevante	Citó tres referencias relevantes durante su participación	Citó más de 3 referencias relevantes durante su participación	
TONO DE VOZ EMPLEADO	10	Nunca utilizó el tono de voz adecuado	En tres o más ocasiones no utilizó el tono de voz adecuado	En 1 o 2 ocasiones no utilizó el tono de voz adecuado	Siempre utilizó un tono de voz adecuado	Siempre utilizó un tono de voz adecuado, le dio matiz según se requiera.	
LAS CONCLUSIONES SUPERAN LOS ARGUMENTOS	10	No hubo conclusiones	Las conclusiones de debate mostraron un nivel de síntesis y análisis menor al de los argumentos planteados y no mostraron relación con el tema	Las conclusiones del debate mostraron un nivel de síntesis y análisis menor al de los argumentos planteados	Las conclusiones del debate estuvieron a la par de los argumentos	Las conclusiones del debate superaron los argumentos planteados	

EQUIPO:

TEMA:

NOMBRE DEL JURADO:

Puntaje total



Criterios generales para la evaluación de actividades de análisis conceptual

CATEGORÍA A EVALUAR	VALOR MÁXIMO	10	8	6	5	PUNTOS
		EXCELENTE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NECESITA MEJORAR	
USO DE CONCEPTOS BÁSICOS	10	Contiene de un 90% a un 100% de los conceptos solicitados.	Se maneja un 80-70% de los conceptos solicitados.	Sólo contiene algunos conceptos de los solicitados.	Contiene menos del 50% de los conceptos solicitados; o no contiene algunos básicos.	
IERARQUIZACIÓN DE CONCEPTOS	10	Ordena de forma descendente la información.	Ordena los datos o la información, pero con omisiones.	Presenta lo investigado pero en forma incoherente sin prestar atención a la importancia de la información.	Los contenidos presentados son desordenados, vagos e inciertos.	
SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS	10	Elabora el cuadro comparativo extrayendo y resaltando las semejanzas, así como las diferencias que resultan de su investigación.	Pueden encontrarse puntos visibles y coherentes en el discurso de su trabajo.	Elabora el cuadro y registra la información sin distinguir las diferencias o las semejanzas de la temática solicitada.	Elabora un cuadro sin fundarse en investigación cierta sin enumerar diferencias o semejanzas.	

ALUMNO / EQUIPO:

Puntaje total